

**CUADERNOS DE REFLEXIÓN**

**COMUNICACIÓN  
Y CÁTEDRA**

Colección Cuadernos de Reflexión  
Revista Temática de la Facultad de Comunicación Social  
de la Universidad Central del Ecuador

ISBN: 978-9942-8646-4-2

Rector: Fernando Sempértegui  
Vicerrector Académico y de Investigación: Nelson Rodríguez  
Vicerrector Administrativo y Financiero: Marco Posso  
Vicerrector de Investigación, Doctorados e Innovación: Washington Benítez

Decano: Dimitri Madrid  
Subdecana: Ximena Grijalva

Comité Editorial:  
Roque Rivas  
Fabián Guerrero  
Juan Carlos Jurado  
Álvaro Cuadra  
Paulina Palacio  
Pedro Iván Moreno  
Jimmy Herrera

© Volumen 1 Comunicación y Cátedra  
Responsable del Volumen: Álvaro Cuadra

Asistencia de Coordinación: Alejandra Ramírez

Diseño general y maquetación: Marcelo Cabrera

FACSO  
Bolivia Oe7-132 y Eustorgio Salgado  
2509088 / 2509089 / 2522170 Ext. 121

Los criterios vertidos en los artículos son de estricta responsabilidad de sus autores o autoras.

Cuadernos de reflexión  
Facultad de Comunicación Social

COMUNICACIÓN Y CÁTEDRA

**Universidad Central del Ecuador**



Comunicación y Cátedra

Primera Edición: 2017, 200 ejemplares

Este trabajo académico ha sido posible gracias a un riguroso proceso investigativo de las y los autores que reúne sus investigaciones de trabajo en sus áreas académicas.

La presente es una publicación revisada por pares

Derechos reservados:

© Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador.

La reproducción del presente trabajo puede realizarse citando la fuente y con previa autorización de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador a: [editorialfacsoq@outlook.es](mailto:editorialfacsoq@outlook.es); Citación de la obra completa: Angulo, N., (Coord.). (2017).

Gestión de la comunicación, propuestas metodológicas. Consejo Editorial Facultad de Comunicación Social. 330 pp. ISBN: ISBN-978-9942-8646-4-2.





## ÍNDICE

Índice	1
Presentación	5
La práctica profesional desde las aulas universitarias. La experiencia del Club de Comunicación Estratégica en la Facultad de Comunicación Social, de la Universidad Central del Ecuador	7
Natalia Alexandra Angulo Moncayo	9
Resumen	10
Introducción	12
Metodología	14
Pedagogía, estrategia y el modelo de enseñanza aprendizaje	15
Tabla No. 1	19
Figura No.1	21
Principales hallazgos	24
Figura No.2	26
Tabla No.2	27
A manera de cierre: pasar de la clase cerrada a la clase abierta	28
Bibliografía	30
SITUACIÓN ACTUAL DE LA CRÍTICA LITERARIA EN EL CONTEXTO HISPANOAMERICANO	33
Sandra Carvajal – Ecuador	35
Resumen	36
El crítico literario y su discurso en Hispanoamérica	38
La identidad del crítico literario	38
Situación actual y la proyección de la crítica literaria hispanoamericana	45
Bibliografía	52
Colonialidad y exclusión: Una mirada interseccional al trabajo sexual, trans y cisgénero	55
Sandi Maricela Chávez Sánchez – Ecuador	57
Resumen	58

INTRODUCCIÓN	60
DESARROLLO	63
Estado, machismo y exclusión	68
Interseccionalidad, diversidad y condición migratoria	74
Conclusiones	76
Referencias	
El liderazgo transformacional, la cultura y el ambiente de trabajo como metodología de clases.	
El caso del proyecto C3	79
Arturo Estrella	81
Resumen	82
Introducción	84
Metodología	88
El liderazgo transformacional en el aula	89
Gráfico No. 1	92
Proyección del liderazgo transformacional y la cultura de trabajo hacia el ámbito profesional	97
Tabla No. 1	98
Tabla No. 2	100
Tabla No. 3	101
Tabla No. 4	103
Tabla No. 5	104
Conclusiones	104
Referencias bibliográficas	108
Relación entre comunicación, conflicto y paz: una oportunidad para el análisis y un llamado a la acción	
	111
Montserrat Fernández Vela – Ecuador	113
Resumen	114
Panorama sobre los estudios de la comunicación en el conflicto y la paz	117
La comunicación en la paz, fundamental para su consolidación y mantenimiento	121
El camino para cruzados y vociferadores	128
Trabajos citados	130

Importancia de incorporar los principios del derecho a la comunicación y específicamente la libertad de expresión, en la formación de profesionales de la comunicación, con miras a la construcción de democracias participativas	139
María Eugenia Garcés – Ecuador	141
Resumen	142
Introducción	144
Desarrollo	144
Nuevos Enfoques, Viejas Prácticas	148
La formación profesional sobre el enfoque de derechos	151
Bibliografía	164
El testimonio como lugar del narrador	167
Jimmy Herrera – Ecuador	169
Resumen	170
Estoy allí	174
La reivindicación del hablante	178
Otras formas de la subjetividad develada en el testimonio	181
Bibliografía	186
Modernidad, marxismo y estetización de la política	189
Oscar Llerena y Romel Hernandez – Ecuador	191
Resumen	192
I. Apuntes para una comprensión echeverriana de la modernidad	194
II. Modernidad: valor de uso y fetichización	200
III Sobre las posibilidades de la estetización de la política	208
Bibliografía	218
Deporte y academia: transmisiones deportivas en la televisión ecuatoriana, Copa América Centenario.	221
Andrés Alfredo Luna Montalvo – Ecuador	223
Resumen	224
El compromiso de la Universidad con un fenómeno transversal	226
Gama TV, el invitado de última hora	232
Estrategia publicitaria de promoción	235

Anunciantes y patrocinadores	236
Composición de equipos periodísticos	239
Identidades y alteridades	247
Ecuador vs Brasil	248
Ecuador vs Perú	249
Ecuador vs Haití	251
Ecuador vs Estados Unidos	253
Conclusiones: Una mirada introspectiva	255
Bibliografía:	258
Enlaces web	259
La enseñanza del periodismo en las universidades de América Latina	261
Roque Rivas Zambrano – Ecuador	263
Resumen	264
La calidad	269
Las conclusiones de Loja	272
Congreso Mundial de 2010	273
Parámetros anteriores	276
Demanda de centros de formación	277
La enseñanza	278
Periodismo de excelencia	280
El proceso de la FACSO	283
Los géneros periodísticos	284
El aprendizaje	287
El futuro	290
Datos	292
Bibliografía	293
El Comportamiento Lector de los estudiantes universitarios de la Facultad de Comunicación Social (FACSO) Universidad Central del Ecuador	297
Ugo Stornaiolo – Ecuador	299
Resumen	300
INTRODUCCIÓN	302
DESARROLLO	304
CONCLUSIONES	325
REFERENCIAS	327

## PRESENTACIÓN

La riqueza de estos Cuadernos de Reflexión, radica en la diversidad de los escritos que lo componen. Estamos frente a un conjunto de artículos cuyo talante escritural es tan disímil el uno del otro como las temáticas a las que refiere. Sin embargo, de un modo u otro, el punto de partida de estas reflexiones se conecta con la experiencia en la docencia del periodismo y la comunicación social.

Así, el profesor Andrés Luna aborda el tema del deporte y la academia, mostrando la íntima relación entre lo deportivo las ciencias sociales. Una cuestión central a la hora de preguntarnos por la enseñanza del periodismo en las universidades latinoamericanas en una era signada por el impacto de los lenguajes digitales, tal como hace Roque Rivas. Ante este desafío que plantean las nuevas tecnologías resulta pertinente la pregunta que plantea Ugo Stornaiolo sobre el comportamiento lector de los estudiantes de nuestra Facultad y el planteamiento de estrategias para desarrollar estas capacidades.

La fenomenología de la lectura es el punto de partida para analizar la complejidad del fenómeno literario. Así, Jimmy Herrera nos invita a analizar la dimensión del testimonio en tanto voz del narrador y su proximidad con lo relatado; mientras que Sandra Carvajal reflexiona en torno a la situación de la crítica literaria en Hispanoamérica, en un momento caracterizado por tensiones culturales propias de un mundo globalizado.

La experiencia en el aula ha llevado a nuestro docente Arturo Estrella a indagar en torno a la aplicación del liderazgo transformacional como metodología en el aula para la ejecución de proyectos académicos, observando el papel del docente como gestor del cambio en la forma misma de impartir clases, transmitir conocimientos y seleccionar equipos de trabajo. Por su parte, Natalia Angulo, nos relata la experiencia pionera del Club de Comunicación Estratégica, un grupo de estudiantes que “aprendieron –haciendo e investigaron-reflexionando”,

estableciendo un nexo entre lo académico y la vida laboral.

La reflexión de nuestros académicos instala horizontes de comprensión sobre las grandes cuestiones del mundo de hoy, miradas que van desde lo estético a lo político. María Eugenia Garcés, instala una mirada crítica frente a la formación profesional y el derecho a la libertad de expresión como fundamento de una democracia participativa. Sandi Chávez, por su parte, establece la intersección de categorías como sexualidad, género, raza y clase, para avanzar en la comprensión de la exclusión de las trabajadoras sexuales trans y cisgénero.

El trabajo de Monserrat Fernández pone en relación las nociones de comunicación, paz y conflicto; este análisis es, también, un llamado a la acción por la paz a toda la comunidad académica. Por último, Oscar Llerena nos ofrece una interesante perspectiva sobre la estetización de la política como signo de la modernidad, pensada desde una crítica marxista.

Cuadernos de Reflexión, nos ofrece una rica pluralidad temática. No obstante, el conjunto abigarrado y variopinto de artículos es, justamente, el eco polifónico de una comunidad académica viva y diversa como es la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central de Ecuador.

Dr. Álvaro Cuadra

Quito, diciembre 2017.

Relación entre comunicación, conflicto y  
paz:  
una oportunidad para el análisis y un  
llamado a la acción

**Montserrat Fernández-Vela**



Relación entre comunicación, conflicto y paz:  
una oportunidad para el análisis y un llamado a la acción

### **Monserrat Fernández Vela – Ecuador**

Monserrat Fernández-Vela ha dedicado su carrera a estudiar la Educomunicación, la intersección entre Educación y Comunicación como una alternativa a programas de justicia y cambio social en América Latina. Desde este paradigma, sus áreas de interés son la interrelación entre conocimiento y poder, la construcción del discurso de otredad e interculturalidad, el impacto de las nuevas tecnologías en redes humanas, y el diseño y evaluación de currículos en educación superior. Como docente en el área de Educomunicación en la Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central del Ecuador, cree en que el aula debe conectarse con la comunidad. Ha trabajado por tanto en temas referentes a derechos sexuales y reproductivos, educación en derechos humanos, comunicación para el cambio social, desarrollo comunitario y comunicación efectiva. Como profesional, ha trabajado con organizaciones gubernamentales, universidades nacionales e internacionales, ONG's y grupos de base como instructora, facilitadora, consultora e investigadora. Actualmente es candidata a Ph. D. de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Nuevo México, Albuquerque-Estados Unidos, en la concentración de Comunicación y Sociología. Su área de investigación doctoral se enfoca en la Educación en Derechos Humanos, leído desde la perspectiva de la Educomunicación de América Latina. Su trabajo tiene un enfoque multidisciplinario en que combina la Comunicación, Educación y Sociología.

mfernandezvela@unm.edu

mafernandez@uce.edu.ec

0988-30-4645

Facultad de Comunicación Social de la Universidad Central  
del Ecuador

## **Resumen**

*Este ensayo explora y reflexiona sobre el rol de la comunicación en el conflicto y en la paz. Primero, hace una revisión de la literatura de aproximaciones al estudio del papel de la comunicación en el conflicto y en la paz. Posteriormente, remarca la posición de investigaciones dirigidas desde el paradigma interpretativo intercultural crítico, que considera que la comunicación tiene la potencialidad de reconstruir los tejidos sociales afectados por el conflicto. Finalmente, hace una reflexión sobre la importancia de incluir el estudio de los procesos de construcción y consolidación de la paz a nivel internacional, y además hace un llamado a la acción en el área.*

## **Palabras clave**

Consolidación de la Paz, Conflicto Social, Paz, Comunicación/Educación, Operaciones de la Paz.

Relación entre comunicación, conflicto y paz:  
una oportunidad para el análisis y un llamado a la acción

**Abstract:**

*This essay explores, identifies and reflects on the role of communication in conflict and peace. First, it reviews the literature on approaches studying the role of communication in conflict and peace. Subsequently, it highlights the positionality of research directed from the interpretative-critical paradigm, which consider that communication has the potential to reconstruct the social tissues affected by conflict. Finally, it reflects on the importance of including the research of the processes of peacebuilding at the international level, and moreover, calls for action in the area.*

**Keywords**

Peacebuilding, Social Conflict, Peace, Communication in Education, International Peace Operations.

La paz como el conflicto han sido factores fundamentales en dar forma a las sociedades en las que vivimos. No hay período en la Historia de la Humanidad en que ambos factores no afecten a millones de personas. Como ejemplo de este hecho, en el 2016, Uppsala (UCDP<sup>1</sup>, por sus siglas en inglés) reporta que existen alrededor del mundo 131 conflictos activos (60 no estatales, 50 de estado y 21 unilaterales), con un acumulado de 2 238 326 muertos solo en los últimos 30 años (1986-2016) (Uppsala Universitet. Department of Peace and Conflict Research, 2017). Esto ha generado 65.2 millones de personas forzadas a huir de sus hogares, una cifra récord de acuerdo a la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, 2017).

Muchos de esos conflictos están relacionados con diferencias e inequidades remanentes del colonialismo, etnocentrismo, y que producen altísimos grados de violaciones de los derechos humanos (Broome, 2013). Debido a que en los conflictos internacionales el escalamiento es de gran magnitud, y los efectos y la destrucción también son vastos, se necesitan procesos de desescalamiento y mantenimiento de la paz muy complejos. En estos procesos, la comunicación tiene un rol fundamental para la reconstrucción del tejido social, la reparación y sanación de los sobrevivientes, y la fundamentación de procesos

---

<sup>1</sup> Programa de Datos sobre Conflicto Uppsala (*Uppsala Conflict Data Program*).

Relación entre comunicación, conflicto y paz:  
una oportunidad para el análisis y un llamado a la acción

sostenibles de paz.

Por lo tanto, este trabajo propone una exploración inicial del rol de la comunicación en los procesos de conflicto como en los de la paz, a nivel internacional<sup>2</sup>. En principio, se revisan algunas aproximaciones al estudio de la comunicación en el conflicto y en la paz, para luego centrarse en la propuesta de las teorías interpretativas críticas, relacionadas con el poder transformador de la comunicación para los procesos de mantenimiento de la paz post conflicto. El interés del ensayo es remarcar el trabajo que se está realizando a nivel internacional en el ámbito de la comunicación para la construcción de la paz, y hacer un llamado a la reflexión sobre la importancia del estudio del tema.

## **Panorama sobre los estudios de la comunicación en el conflicto y la paz**

El conflicto está transversalizado en todo aspecto de nuestra existencia, en el trabajo, en la familia, en los grupos sociales dentro de las naciones, como también en las relaciones internacionales. En este ensayo, conflicto se entenderá como la “pugna expresada al menos entre dos partes interdependientes que perciben

---

<sup>2</sup> Este ensayo es un avance teórico de un estudio en curso, que explora el impacto de las reformas Brahimi sobre el papel de la comunicación en las operaciones de la paz, llevados a cabo por la ONU.

objetivos incompatibles, recursos limitados y la interferencia de la otra parte en la obtención de sus objetivos” (Wilmot & Hocker, 2011). Usualmente, en el imaginario popular se percibe al conflicto como violencia o pelea, y su connotación está generalmente relacionada con los aspectos negativos del conflicto. Sin embargo, éste no necesariamente incluye un aspecto negativo. Para Rubin, Pruitt y Kim, el conflicto también es una oportunidad (Pruitt & Rubin, 1986; Pruitt & Kim, 2004; Oetzel & Ting-Toomey, 2013). Es más, el ser humano ha realizado casi todos sus descubrimientos, avances tecnológicos y aprendizajes cuando se encuentra en situaciones de conflicto, no en situaciones de reposo.

Roach (1993) asegura que la convivencia social moderna está inmersa en procesos comunicativos, que involucran tanto los tiempos de conflicto como los tiempos de la paz. Por ello, la relación entre comunicación y conflicto ha sido estudiada por académicos desde hace más de cincuenta años. De acuerdo a Putnam (2013), hay cuatro tipos de acercamientos teóricos al estudio de esa relación: 1) la comunicación y el conflicto como constructos separados, que constituyen variables independientes; 2) la comunicación como productora del conflicto, a través de la cadena de acción-reacción (analiza patrones, fases y estadios de interacción); 3) el enfoque interpretativo, donde comunicación y conflicto

construyen significados conjuntamente en un proceso de codesarrollo; y, 4) la relación dialéctica entre conflicto y comunicación, en la que ambos se reflejan, influenciándose y dándose forma uno al otro en un ciclo continuo. Otros autores adicionan el elemento del contexto, y plantean que la co-construcción implica significados compartidos, co-desarrollo en el tiempo, pero en una situación concreta (Oetzel, Ting-Tomney, & Anderson, 2013).

Así, los académicos han desarrollado una variada gama de aproximaciones a la relación entre conflicto y comunicación. Las investigaciones iniciales se centraron, por un lado, en el poder de la diplomacia en hacer (o no) uso de la comunicación como una herramienta en la negociación de conflictos -o para evitarlos. Un ejemplo de ellos son los trabajos de Edward T. Hall sobre la importancia de entender las diferencias culturales para la diplomacia. Por otro, se enfocaron en el rol de la retórica en los procesos de agitación y confrontación (Putnam, 2013), y se ha estudiado extensivamente la comunicación en el escalamiento de los conflictos con Pruitt y Rubin (1986), Pruitt y Kin (2004), Burton (1969), y Messinger (2011).

También hay aproximaciones a la instrumentalización de la comunicación en el conflicto. Para autores como Roach (1993) y

Michawalski y Gow (2007) la comunicación es una herramienta de guerra, que utiliza variadas estrategias con características funcionalistas. La retórica y los sofismas<sup>3</sup> son sus aliados: pretenden exacerbar las diferencias, usar los estereotipos pre-existentes, vincular aspectos incluso distantes con consecuencias más próximas, en función de lograr un cambio en las percepciones de las partes.

En los estudios del discurso de odio, a nivel individual, se analiza el impacto de los discursos en situaciones concretas, no solo como un fenómeno que afecta a los individuos, sino como un mal social (Cortese, 2006; Willock & Slayden, 1995; Welch & Fox, 2012). Así mismo, hay estudios sobre el impacto del discurso de odio en grupos humanos o en conflictos específicos, por ejemplo, el estudio de Schabas sobre el discurso de odio como catalizador del genocidio en Ruanda (Schabas, 2000).

Sendas investigaciones se han centrado en el papel de los estados como emisores de mensajes, antes, durante y después de los conflictos. Por ejemplo, uno de los casos más estudiados es el de la propaganda nacionalista europea en la Segunda Guerra Mundial (Herf, 2005; Martín de la Cuadra, 1999; Sevillano, 1998). Pero también se analizan otros casos alrededor del mundo, como son el

---

<sup>3</sup> Difieren sofistas y aristotélicos en el carácter moral del discurso (Poe, 2011).

de Ruanda (Des Forges, 1999; Jones, 2002), la comunicación política post conflicto en Bosnia (Blume, 2007), estudios comparativos de genocidio -Ruanda, Cambodia y Bosnia- (Lemarchand, 2003), y la propaganda en las “nuevas” guerras -de Vietnam a Irak- (Hammond, 2007; Pizarroso, 2005), para citar solo algunos.

Existen también estudios sobre el rol de los medios y el periodismo en los conflictos (Mbaine, 2006; Sevillano, 1998; Willson & Gutiérrez, 1995). Hesford (2011) habla sobre la “retórica espectacular” del dolor que habla más del ojo del espectador (occidental) que del sujeto cuyos derechos han sido violentados. Hammond (2000) lo denomina “espectacularización humanitaria”, refiriéndose a la crisis de significado del sujeto occidental que busca en el conflicto internacional el sentido de su existencia. La interés del rol del periodista es extenso.

### **La comunicación en la paz, fundamental para su consolidación y mantenimiento**

Como opuesto al conflicto, se encuentra la *paz*. Sin embargo, a diferencia de su opuesto semántico que está presente en la cotidianidad, la paz actúa como un conjunto de “principios regulativos” que son inmateriales, pero tienen consecuencias materiales en el comportamiento de los sujetos sociales (Broome, 2013). El

concepto aparece por primera vez en los años 50, con la investigación de Sorokin en la Universidad de Harvard (Coca, García, Martín, & Ramírez, 2015). Galtung propone una diferenciación de la paz: negativa y positiva. La primera, la paz negativa, es la ausencia de violencia organizada entre las naciones o grupos, y la paz positiva son los patrones de comportamiento e integración entre los pueblos (Galtung, 1996; Roach, 1993). Más adelante, Muñoz propone el concepto de paz imperfecta, que se va construyendo sobre la base de incongruencias y dinámica de sistemas (Muñoz & Carmona, 2011). Pero la conceptualización de la paz es polémica, y es más compleja y utópica de lo que parecería mostrar (Galtung, 1996; de Rivera, 2009).

Extrapolando el interés de la comunidad académica por analizar la influencia de la comunicación en la exacerbación de los conflictos, se propone también el estudio del potencial de la comunicación para la búsqueda de la paz.

La influencia de los medios de comunicación en la paz es un área de interés académico. Por ejemplo, se tratan temas como la respuesta de las audiencias a la cobertura (McGoldrick & Lynch, 2016), y producción de mensajes como vehículos de la construcción de la paz (Lance, 2010). De acuerdo a los estudios de académicos como Lynch, McGoldrick, Hackett y Ross, el periodismo para la

paz cubre el campo de la ética periodística y aporta con cuatro promesas: mejora de las actitudes y desempeño en el campo profesional, fortalece los valores morales y éticos de los medios, amplía los horizontes académicos y profesionales de los medios, y provee de un servicio social y público (Shinar, 2007). Este es uno de los campos más prolíficos de investigación en estudios de paz<sup>4</sup>.

A escala internacional, algunos investigadores han enfatizado en políticas de comunicación de los acuerdos internacionales, especialmente en la negociación de los mismos (Burton, 1969; Schuetz, 1978; Zalles, 2004). Más recientemente se han analizado los procesos de mantenimiento y consolidación de la paz<sup>5</sup> entre los pueblos afectados por los conflictos (Stedman, Rotchild, & Cousens, 2002). Sin embargo, desde las ciencias políticas internacionales, la comunicación se ha relegado a un papel secundario, efecto o instrumento en los procesos de consolidación y construcción de la paz (Evangelista, 2005).

Por otro lado, algunos investigadores consideran que, para lograr una paz duradera y la reconstrucción del tejido social luego de un conflicto, es necesario generar y facilitar

---

<sup>4</sup> Una revisión de la literatura exhaustiva sobre el tema de periodismo de paz puede ser encontrada en Shinar (2007)

<sup>5</sup> Lo que se conoce en los tratados internacionales como peacebuilding, término acuñado por Galtung en 1970.

espacios de comunicación intercultural entre los miembros de la población civil (Broome, 2013; Coca, García, Martín, & Ramírez, 2015). El desarrollo de la perspectiva intercultural crítica de la comunicación, más bien, ha impulsado el estudio del papel activo de la comunicación en la reconstrucción y reparación del tejido social posterior a un conflicto (Broome, 2013; Broome & Collier, 2012; Njoroge, 2007). Desde la corriente intercultural/internacional crítica de tratamiento de la comunicación en situaciones de conflicto, la paz se conceptualiza como un valor que ha expresado el ser humano como indispensable para su convivencia y sobrevivencia. Por lo tanto, este tipo de análisis propone que la paz no es solamente la ausencia de conflicto, sino agenciar<sup>6</sup> un patrón de comportamiento social que incluya la integración de los pueblos que se han visto involucrados en un conflicto. Esto es posible solo a través de la comunicación. Es este paradigma sobre el que se centra este análisis.

Según esta corriente, la comunicación es un proceso -dinámico y en construcción por medio del cual la realidad se produce, mantiene, repara

---

<sup>6</sup> El concepto de la “dualidad de la estructura” de Giddens (en Barker, 2012), propone que las estructuras no solo constriñen, sino que permiten. Barker asegura que las identidades deben ser comprendidas desde la posibilidad de agenciar (un proyecto de construcción individual) y una determinación social (estos proyectos individuales son construidos socialmente y las identidades sociales a las que nos adscribimos) (Barker, 2012)

y transforma-, y es simbólico (pues el lenguaje es una construcción arbitraria por medio de la cual múltiples sentidos son asignados de acuerdo al contexto y a las experiencias previas de los sujetos comunicativos (Foucault, 1980; Berger & Luckman, 1995; Martín de la Cuadra, 1999). Adicionalmente, al ser crítica, esta aproximación se interesa en cómo las relaciones de poder influyen y son influidas en la construcción negociada de significados (Martin & Nakayama, 2010). Adicionalmente, como Broome y Collier (2012) aseguran, este proceso de construcción de significados es un proceso cultural pues,

La comunicación es el medio a través del cual las culturas, así como los contextos, son estructuralmente producido y socialmente construido. La comunicación intercultural es el conjunto de procesos a través de los cuales surgen y se impugnan los sistemas culturales, reforzado y modificado, así como los procesos a través de los cuales las opiniones personales, identificaciones grupales, relaciones intergrupales, representaciones grupales, relaciones dentro y fuera de los grupos, las políticas institucionales, las políticas públicas y se forman discursos, prácticas sociales y normas (p. 252).

Comprender la comunicación como un proceso simbólico contextual que opera en las culturas viabiliza la comprensión del rol de la comunicación

en el conflicto y en la paz. En ambos procesos (paz y conflicto), es fundamental analizar cómo se negocian los sentidos, se crean o se reproducen los estereotipos que ligan a la discriminación, se desarrollan y legitiman sistemas de opresión, y en general, cómo se producen, negocian y contestan las relaciones de poder, influenciadas por contextos particulares, estructurales y contextuales.

Siguiendo esta línea entonces, la comunicación en un conflicto a escala nacional o internacional es la primera línea de batalla. A más de las pérdidas humanas, el desplazamiento y la devastación económica, el más alto precio que se paga es el daño en el tejido social. De acuerdo con Broome y Collier (2012), los miembros de las comunidades pierden su confianza en el sistema y en los otros (Agger, 2001), se generan secuelas de trauma intergeneracional (Denich, 1994; Montville, 1993), se niegan las identidades de los otros (Kelman, 1987, 1999) y se polarizan las diferencias (Oberschall, 2001), y eliminan las inhibiciones del comportamiento destructivo (Scheff, 1994).

Por lo tanto, la comunicación también tiene un rol primordial en la construcción de la paz postconflicto, pues la consolidación de la paz “se inserta en contextos comunicativos y prácticas que se construyen y producen culturalmente, y que afectan los medios transformando las dimensiones personal, estructural y relacional de la sociedad”

(Broome & Collier, 2012, p. 252). La construcción de ciudadanía, la reconstrucción del tejido social, la consolidación de la identidad, la promoción y empoderamiento en derechos humanos, son tareas de la comunicación (Carruthers, 2011; Coca, García, Martín, & Ramírez, 2015; Hoffmann, 2014).

Al igual que sobre el rol de la comunicación en los conflictos, que se revisaron anteriormente, respecto a la comunicación para la paz existen sendas investigaciones. Varios estudios teóricos pretenden identificar y/o diferenciar conceptos como “comunicación para el desarrollo”, “comunicación para la paz” y “comunicación para el cambio social” (Baú, 2015; Fernández V., 2014; Hoffmann, 2014; Search for Common Ground, 2010). Este es un debate activo, no solo sobre la denominación de la corriente sino sobre la aproximación política hacia la consolidación de la paz, que involucra la discusión entre las teorías del desarrollo, teorías del cambio social y teorías de la paz.

Otro tipo de estudios son los que analizan los factores comunicacionales, culturales y contextuales (y sus relaciones) que deben ser tomados en cuenta en la consolidación de la paz (Broome, 2013; Broome & Collier, 2012; Evangelista, 2005; de Rivera, 2009). Algunos ejemplos de investigaciones en contextos

específicos son las de Muneri (2014) en Zimbabwe, Ringera (2014) sobre las mujeres en Kenya, Collier (2003) en Irlanda, Blake en África (1998), Forero et al. (2015) en España, entre otros.

Por último, durante la construcción o consolidación de la paz, es cuando más profunda debe ser la intervención, desde una perspectiva innovadora de educación/comunicación basada en derechos humanos (Coca, García, Martín, & Ramírez, 2015; Sacavino, 2012; Roux, 2012).

Así, y sin restar importancia a las otras instancias y papeles de la comunicación en los procesos de paz, es aquí donde se centra este documento: en la importancia de la comunicación en los procesos de construcción y consolidación de la paz, enfocados en la reparación, la reconstrucción y la sanación del tejido social, pero desde una perspectiva intercultural y crítica, que entienda el valor de la relación entre cultura, comunicación y contexto. Es aquí donde la teorización y la investigación representan un reto y una oportunidad para la Academia.

## **El camino para cruzados y vociferadores**

Este ensayo ha presentado una breve descripción teórica sobre la influencia de la comunicación en los procesos de conflicto y de paz. Esta somera revisión tiene como objeto sentar

bases para un debate más amplio sobre el rol de los comunicadores en los procesos de consolidación de la paz, y es además un llamado a la acción.

Si bien abunda la literatura y los estudios sobre la interrelación entre conflicto y comunicación (los procesos de escalamiento, “discursos de odio”, la propaganda, y el papel de los medios masivos en los conflictos), existen vacíos en la producción teórica sobre “discursos para la paz”, comunicación en tiempos de paz, o procesos de desescalamiento y construcción de la paz. Menos aún existen investigaciones que aporten datos sobre resultados, buenas prácticas, y estrategias alternativas de comunicación en tiempos de paz.

Justamente, la limitada producción académica sobre la comunicación para la paz comprueba la necesidad de su estudio. Siguiendo a Nakayama y Krizek (1995), la academia tiene el deber de ser reflexiva. A través de la reflexión es capaz de encontrar los campos de estudio que han sido olvidados, llamar la atención sobre voces que han sido silenciadas, cuestionar verdades y paradigmas estudiados previamente, y proponer ampliar los horizontes de estudio en las disciplinas. Por ello, estudiar la interrelación entre paz/conflicto y comunicación, posibilita ampliar e innovar estrategias más complejas de comunicación para la reconstrucción del tejido social, en comunidades afectadas por conflictos, plantea un reto de gran importancia y una potencialidad para

los académicos.

Por último, Powers (2013) menciona que para denunciar las atrocidades existen dos tipos de personas: los “cruzados”, que tiene el coraje de perseguir un ideal, y los “vociferadores” que llaman la atención sobre temas públicos. Tal vez, para trabajar en comunicación con poblaciones luego de un conflicto hay que ser un poco de ambos.

### **Trabajos citados**

- ACNUR. (08 de 2017). 2016: Desplazamiento forzado alcanza nuevo record. Obtenido de Estadísticas: <http://www.acnur.org/recursos/estadisticas/>
- Barker, C. (2012). *Cultural Studies : theory and practice*. London: Sage Publishing.
- Baú, V. (2015). *Communication for Development in Peacebuilding: directions on research and evaluation for an emerging field*. *Cultural Arts*, 29(6), 801-817.
- Berger, P., & Luckman, T. (1995). *La construcción social de la realidad*. Amorrourtu.
- Blake, C. (1998). *The role of peace communication in conflict resolution in Africa*. *Journal of Black Studies*, 28(3), 309-318.
- Blume, T. (2007). *Framing for law and order. Strategic Political Communication in Kosovo and its Impact on Post-Conflict Stability*. Sixth

Pan-European Conference on International Relations Making Sense of a Pluralist World (págs. 1-23). Torino: University of Konstanz.

- Broome, B. (2013). Building Cultures of Peace: The Role of Intergroup Dialogue. En J. Oetzel, & S. Ting-Toomey, *The SAGE Handbook of Conflict Communication* (págs. 737-762). Thousand Oaks, CA: SAGE Publishing.
- Broome, B., & Collier, M. J. (2012). Culture, Communication, and Peacebuilding: A Reflexive Multi-Dimensional Contextual Framework. *Journal of International and Intercultural Communication*, 245-269.
- Burton, J. (1969). *The Use of Controlled Communications in International Relations*. New York, NY.: The Free Press.
- Cahn, D., & Abigail, R. (2014). *Managing Conflict through Communication*. Boston: Pearson.
- Carruthers, S. (2011). *The media at war*. New York: Palgrave Macmillan.
- Coca, C., García, E., Martín, V., & Ramírez, C. (2015). *Estudios en cultura de paz, conflictos, educación y derechos humanos*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Collier, M. (2003). Negotiating Intercommunity and community group identity positions: Summary discourses from two northern Ireland Intercommunity groups. *Negotiation and Conflict Management Research*, 2(3), 283-306.

- Cortese, A. (2006). *Opposing Hate Speech*. Westport, CT.: Praeger.
- de Rivera, J. (2009). *Handbook on building cultures of peace*. New York: Springer.
- Des Forges, A. (1999). *Leave None to Tell the Story: Genocide in Rwanda*. New York, NY.: Human Rights Watch,.
- Evangelista, M. (2005). *Peace studies: Critical concepts in political science*. New York: Routledge.
- Fernández V., A. (2014). *Peace Communication for Social Change: dealing with violent conflict*. En K. Wilkins, T. Tufte, & R. Obregon, *The Handbook of Development Communication and Social Change* (págs. 259-277). Chichester: Wiley-Blackwell.
- Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge*. New York, NY: Routledge.
- Galtung, J. (1996). *Peace by peaceful means: peace and conflict, development and civilization*. London: Sage.
- Hammond, P. (2007). *Media, war, and postmodernity*. Oxon: Routledge.
- Herf, J. (2005). The “Jewish War”: Goebbels and the Antisemitic Campaigns of the Nazi Propaganda Ministry. *Holocaust and Genocide Studies*, 51-80.
- Hesford, W. (2011). *Spectacular Rhetorics*. Durham: Duke.
- Hoffmann, J. (2014). *Conceptualising “communication for peace”*. *Peacebuilding*,

2(1). doi:<http://dx.doi.org/10.1080/21647259.2013.866461>

- Jones, B. D. (2002). *Peacemaking in Rwanda: the dynamics of failure*. Boulder: Lynne Rienner.
- Kelley, C., & Eblen, A. (2010). *Women who speak for peace*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Lance, R. (2010). *Peace journalism as political practice: a new radical look at the theory*. En R. Lance, J. Tulloch, & F. Zollman, *Peace Journalism, War, and Conflict Resolution* (págs. 49-68). New York: Peter Lang.
- Lemarchand, R. (2003). *Comparing the Killing Fields: Rwanda, Cambodia and Bosnia*. En S. Jensen, *Genocides: Cases, Comparisons and Contemporary Debates* (págs. 141-174). Copenhagen: The Danish Center for Holocaust and Genocide Studies.
- Martín de la Cuadra, R. (1999). *Propaganda y control social en la Alemania nacionalsocialista*. *Historia Social*, 101-115.
- Martin, J. N., & Nakayama, T. K. (2010). *Intercultural Communication in Context*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Mbaine, A. (. (2006). *Media in situations of conflict : roles, challenges and responsibility*. Kampala: Fountain Press.
- McGoldrick, A., & Lynch, J. (2016). *Audience Responses to Peace Journalism: Merging results from a four-country research study*. *Journalism Studies*, 628-646.

- Messinger, G. (2011). *The battle for the mind : war and peace in the era of mass communication*. Boston: University of Massachusetts Press.
- Michalski, M., & Gow, J. (2007). *War, Image and Legitimacy : viewing contemporary conflict*. New York, N.Y.: Routledge.
- Muneri, C. (2014). *Dancing with Democratization: Civic spaces of struggle in Zimbabwe*. En M. Collier, *Community engagement and intercultural praxis: Dancing with difference in diverse context* (págs. 88-111). New York: Peter Lang Publishing.
- Muñoz, F., & Carmona, J. (2011). *Los habitus de la paz: teorías y prácticas de la paz imperfecta*. Granada: Universidad de Granada.
- Nakayama, T., & Krizek, R. (1995). Whiteness: A strategic rhetoric. *Quarterly Journal of Speech*, 81(3), 291-309.
- Njoroge, G. (2007). *The Reconstruction of the Teacher's Psyche in Rwanda: the Theory and Practice of Peace Education of Kigali Institute of Education*. En Z. Bekerman, & C. McGlynn, *Addressing Ethnic Conflict through Peace Education : international perspective*. New York, NY: Palgrave MacMillan.
- Oetzel, J., & Ting-Toomey, S. (2013). *The SAGE Handbook of Conflict Communication: Integrating Theory, Research, and Practice*. Thousand Oaks, CA.: SAGE.
- Oetzel, J., Ting-Toomey, S., & Anderson, W. (2013). *Conflict Communication in Contexts*:

Organizing Themes and Future Directions. En J. Oetzel, & S. Ting-Tommey, *The SAGE Handbook of Conflict Communication* (págs. 815-829). Thousand Oaks, CA.: Sage Publishing.

- Pizarroso, A. (2005). *Nuevas guerras, vieja propaganda (de Vietnam a Irak)*. Madrid: Ediciones Cátedra.
- Poe, M. (2011). *A History of Communications: Media and Society from the Evolution of Speech to the Internet*. New York, N.Y.: Cambridge University Press.
- Powers, S. (2013). *A problem from Hell*. New York: Basic Books.
- Pruitt, D., & Kim, S. H. (2004). *Social Conflict: escalation, stalement ans Settlement*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Pruitt, D., & Rubin, J. (1986). *Social conflict : escalation, stalemate and settlement*. New York: Random House.
- Putnam, L. (2013). *Definitions and Approaches to Conflict and Communication*. En G. Oetzel, & S. Ting-Toomey, *The Sage Handbook of Conflict Communication: Integrating Theory, Research, and practice* (págs. 1-40). Thousand Oaks, CA.: Sage.
- Ringera, K. (2014). *The role of women in peacebuilding in Kenya*. En S. Maphosa, L. DeLuca, & A. Keasley, *Building Peace from Within: an exammination of community.based peacebuilding and transitions in Africa* (págs.

- 172-198). Braamfontain: African Institute of South Africa.
- Roach, C. (1993). *Communication and culture in war and peace*. Newbury Park, California: Sage.
  - Roux, C. (Ed.). (2012). *Safe Spaces: Human Rights Education in Diverse Contexts*. Rotterdam: Sense Publishers.
  - Sacavino, S. (2012). *Democracia y educación en derechos humanos en América Latina*. Rio de Janeiro: Ediciones desde abajo.
  - Schabas, W. (2000). *Hate Speech in Rwanda: The Road to Genocide*. *McGill Law Journal*.
  - Schuetz, J. (1978). *Argumentative Competence and the Negotiation of Henry Kissinger*. *Journal of the American Forensic Association*, XV(1), 1-15.
  - Search for Common Ground. (2010). *Communication for Peacebuilding: practices, and challenges*. Washington: Search for Common Ground.
  - Sevillano, F. (1998). *Propaganda y medios de comunicación en el Franquismo*. Alicante: Espagrafic. Obtenido de [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/33149/1/Sevillano\\_Calero\\_Propaganda\\_medios.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/33149/1/Sevillano_Calero_Propaganda_medios.pdf)
  - Shinar, J. (2007). *Epilogue: Peace Journalism – The State of the Art*. *Conflict & Communication online*, 6(1). Obtenido de [http://cco.regeneronline.de/2007\\_1/pdf/shinar\\_2007.pdf](http://cco.regeneronline.de/2007_1/pdf/shinar_2007.pdf)
  - Stedman, S., Rotchild, D., & Cousens, E. (2002).

Ending Civil Wars ; the implementation of peace agreements. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers.

- Uppsala Universitet. Department of Peace and Conflict Research. (05 de 07 de 2017). Uppsala Conflict Data Program. Obtenido de Countries in Conflict View: <http://ucdp.uu.se/#/encyclopedia>
- Welch, D., & Fox, j. (2012). Justifying the War : Propaganda, Politics and Modern Age. New York: Palgrave Macmillan.
- Willock, R. H., & Slayden, D. (Edits.). (1995). Hate Speech. Thousand Oaks, CA.: Sage.
- Willson, C., & Gutiérrez, F. (1995). Race, multiculturalism and the Media : from mass to class communication. Thousand Oaks: Sage.
- Wilmot, W., & Hocker, J. (2011). Interpersonal conflict. New York, NY.: McGraw-Hill.
- Wodak, R., & Meyer, M. (2016). Methods of Critical Discourse Studies. London: Sage Publications.
- Zalles, J. H. (2004). Barreras al diálogo y al consenso. Quito: Norma.

